

кументальная» повесть. Новое издание азовских повестей должно включить в себя все типы этих повестей, с возможно полным раскрытием рукописной традиции каждой. Необходимость такого издания диктуется еще и тем, что публикация азовского цикла А. С. Орловым в начале XX века стала в настоящий момент библиографической редкостью.

Среди памятников на историческую тему, созданных в середине—второй половине XVII в., можно назвать несколько, текстологически изученных недостаточно и даже не изученных совсем.

К середине XVII в., по предположению М. Н. Сперанского,²⁷⁸ относятся две повести на тему из византийской истории: «Слово о благочестивом царе Михаиле» и так называемое «Сказание о древе златом и о златом попугае и о царе Михаиле, да о царе Левтасаре». В этих произведениях М. Н. Сперанский, впервые их исследовавший,²⁷⁹ увидел «образчик нарождающейся повести нового типа» со свободным отношением автора «к традиционным приемам творчества», к источнику и его содержанию. Известная в одном списке первая повесть впервые была издана М. Н. Сперанским в Приложении к его исследованию.²⁸⁰ Вторая, дошедшая в различных видах, была в 1899 г. опубликована по одному списку Х. М. Лопаревым,²⁸¹ другой ее вариант был издан факсимиле еще в 1877 г. Обществом любителей древней письменности.²⁸² Последний, краткий вариант М. Н. Сперанский переиздал в своем Приложении, опубликовав одновременно и полные тексты «Сказания» по двум спискам.²⁸³ Заслуга М. Н. Сперанского состоит в том, что он ввел в научный оборот эти два, представляющие значительный интерес в литературном отношении памятника, охарактеризовал их списки, сделал попытку определить их источники, время и среду, в которой они могли возникнуть. Но и после исследования М. Н. Сперанского полного представления о литературной истории «Сказания» мы не имеем. Не все списки, известные М. Н. Сперанскому, были им использованы при издании. Список рукописей, которые знал М. Н. Сперанский, библиографическим указателем был пополнен новыми.²⁸⁴ Приведение в известность всех списков рассматриваемых памятников даст возможность углубить начатое над ними исследование.

Всестороннего исследования и в первую очередь изучения списков памятника заслуживает получившая широкое распространение в XVII в. легендарная, так называемая «История еже о начале Руския земли»,²⁸⁵ которая рассказывала о происхождении восточных славян, об основании Новгорода, о первых русских князьях и т. п. Дошедшая в различных вариантах в огромном количестве списков в виде отдельного произведения и в составе различных компиляций «История» в 1869 г. была издана А. Н. Поповым по рукописи, содержащей Хронограф 1679 г.,²⁸⁶ а в 1878 г. переиздана Ф. Гиляровым с подведением вариантов по 20 рукописям.²⁸⁷

²⁷⁸ М. Н. Сперанский. Эволюция русской повести в XVII в. — ТОДРА, т. I. Л., 1934.

²⁷⁹ Там же.

²⁸⁰ Там же, стр. 161—164.

²⁸¹ Х. М. Лопарев. Описание рукописей Общества любителей древней письменности, ч. III. СПб., 1899, стр. 141—144. Лопарев не раскрывал титла, не вносил в текст выносные буквы.

²⁸² ПДП, т. XV. СПб., 1877.

²⁸³ М. Н. Сперанский. Эволюция русской повести в XVII веке, стр. 164—170.

²⁸⁴ Библиография древнерусской повести В. П. Адриановой-Перетц и В. Ф. Покровской, стр. 250; Библиография А. А. Назаревского, стр. 118—119.

²⁸⁵ Очерки истории исторической науки в СССР, т. I М., 1955, стр. 95—96.

²⁸⁶ А. Попов. Изборник славянских и русских сочинений и статей, стр. 442—447.

²⁸⁷ Ф. Гиляров. Предания русской начальной летописи. М., 1878, стр. 15—23.